

# 池州市道路运输管理服务中心

## 关于审定包车（旅游）客运企业 2024 年下半年度信用分类考核结果的请示

市交通运输局：

根据市交通运输局、市文化旅游局《池州市包车（旅游）客运企业信用分类监管细则》精神，市运管中心对全市 5 家旅游客运企业 2024 年下半年信用情况开展了考核。

### 一、考核结果

结合属地县级交通运输部门初评、市交通综合执法支队对企业违法违规行为考核情况，市运管中心依据计分标准进行了综合评分，拟确定的具体结果如下：

#### （一）优良（AA）企业 1 家

1、安徽九华山旅游客运有限责任公司

#### （二）良好（A）企业 1 家

1、池州市鸿图汽车服务有限公司

#### （三）中等（B）企业 2 家

1、池州交运旅游服务有限公司

2、东至县顺达旅游客运服务有限公司

#### （四）较差（C）企业 1 家

1、石台县仙寓山旅游开发有限公司

### 二、存在问题

#### （一）企业经营管理方面

### 1、经营资质

顺达旅游公司委托无资质的维修企业进行安检；仙寓山旅游公司安检人员形同虚设，日常安检流于形式；鸿图公司安检设施不符合要求；九旅公司、顺达旅游公司、仙寓山旅游公司、鸿图公司安全生产管理制度不完善。

### 2、运输管理

5家企业均发现动态监控人员未有效履行监控职责、未对违法驾驶信息及处理情况及时留存在案情况。

鸿图公司存在不按照包车客运标志牌载明的事项运行情况；仙寓山旅游公司未按规定在发车前对旅客进行安全事项告知；交运旅游、仙寓山旅游公司月均车辆上线率未达到100%。

### 3、安全管理

5家企业不同程度存在未及时更新人员及车辆档案、安全生产责任制落实不到位等现象。

交运旅游、顺达旅游公司未将安全生产责任分解到各部门、各岗位；鸿图公司、交运旅游、顺达旅游公司未明确安全管理责任人员、责任内容和考核标准；九旅公司、仙寓山旅游公司未层层签订安全生产责任书；顺达旅游公司驾驶员出车“三检”制度落实不到位；仙寓山旅游公司、顺达旅游公司车辆回库检查流于形式；交运旅游、仙寓山旅游公司、顺达旅游公司行车日志不规范。

### 4、服务质量

5家企业均存在未在车厢内醒目位置公示从业资格证号、交通运输服务监督电话情况。

交运旅游、仙寓山旅游公司、顺达旅游公司未规范建立投诉

处理制度。

## （二）管理部门方面

### 1、考核工作组织

少数县区未严格按照市局考核文件规定时间节点完成初评，贵池区未开展初评、未报送初评结果，致使整体工作进度滞后。同时，各部门间在信用信息归集共享的广度和深度上不够，资源整合进程较为缓慢，影响了考核工作的精准度和全面性。

### 2、考核计分标准

随着行业法规的不断完善以及安全管理要求的持续提升，考核标准在企业安全生产制度体系建立、车辆例检、长距离驾驶员配备等方面亟待修订完善。

## 三、工作建议

### （一）规范企业经营

督促企业严格落实信用分类考核各项要求，结合考核发现的问题，对标梳理、认真整改。努力打造遵章守法、经营规范、服务优质的企业形象，不断提高道路旅客运输服务质量和品质。

加大对辖区内包车（旅游）客运企业的日常管理工作力度，加强信用考核资料的收集和整理，督促企业加大隐患排查力度，做好安全生产及运输管理工作。

### （二）强化协调联动

厘清各部门职责，强化部门间的工作衔接与协同配合，建立健全高效的沟通协调机制，避免出现推诿、拖延等不良现象，确保信用考核工作顺利开展。

与省厅实施的道路运输领域分级分类监管形成有效联动，落实赋码管理，实现上下协同、标准统一、监管有序的良好环境，

提升行业整体监管效能。

### (三) 优化考评标准

对考核细则和计分标准进行科学、合理的调整与修订，使其更贴合行业发展实际和法规要求。

以上妥否，请审定。

附件：包车（旅游）客运企业信用分类考核结果

池州市道路运输管理服务中心

2025年8月11日



## 包车（旅游）客运企业信用分类考核结果

序号	企业名称	考核项					考核得分	建议评定等级	备注
		经营资质 (15分)	运输管理 (45分)	安全管理 (30分)	服务质量 (10分)	加分项 (10分)			
1	安徽九华山旅游客运有限责任公司	11	42	26	7.5	6	92.5	AA	
2	池州市鸿图汽车服务有限公司	10	36	25	8	3	82	A	
3	池州交运旅游服务有限公司	11	33	25	6	0	75	B	
4	东至县顺达旅游客运服务有限公司	8	38.5	20.5	6	0	73	B	
5	石台县仙寓山旅游开发有限公司	9	25.5	20	6	2	62.5	C	